

## Technické a právní aspekty posuzování zbraní a jejich částí jako vojenského materiálu

**Anotace.** Příspěvek se zabývá aktuálním stavem legislativy v České republice z hlediska rozdělení zbraní na civilní a vojenské. Svými postupy bude analyzovat aktuální legislativní stav a navrhuje postup pro rozdělení zbraní na civilní a vojenské pomocí stanovených kritérií.

**Klíčová slova.** Zbraně, Civilní zbraň, vojenská zbraň, palebný výkon, legislativa.

### Úvod do problematiky

Problematika klasifikace zbraní a jejich držení je z hlediska práva i technických stavů neustále se vyvíjející oblastí. Do problematiky klasifikace a držení zbraní totiž vstupují nové empirické skutečnosti dány mnohdy zapříčiněné událostmi vzniklými na určitém území., které následně dávají základy pro další podněty, jakým způsobem problematiku klasifikace a držení zbraní objektivněji regulovat.

Klasifikace zbraní a jejich následné držení je definováno zákony, vyhláškami a dalšími normativami jednotlivých národních států, které tímto definují pohled na všeobecné nakládání se zbraněmi na území toho daného státu. Z hlediska historického vývoje a řady událostí ve společnosti je klasifikace zbraní a regulace jejich držení velmi často diskutovanými tématy.

Napříč světem existuje řada rozdílných přístupů, které mají pro klasifikaci a držení zbraní definována rozdílná kritéria. Všeobecně však jakýkoliv z těchto přístupů lze považovat za technicko-právní základ, který má vést k základnímu cíli – zajištění bezpečnosti obyvatel.

Hledisko právního náhledu rozdělení/regulace a všeobecně normativ týkající se zbraní obvykle navazuje na technický rámec a definice plynoucí z technického základu při pohledu na zbraně. Po analýze stavu legislativy v České republice a také vybraných zemí napříč světem však ani ve velmi sofistikovaných právních rámcích těchto zemí nelze dojít k jasnému závěru, které zbraně lze klasifikovat jako civilní a které jako vojenské.

V následujících odstavcích tak bude zhodnocen stav legislativy co do klasifikace zbraní v České republice a její přístup, stejně jako v dalších vybraných zemích a bude zhodnoceno, jakými dalšími přístupy a aspekty bude možné dosáhnout možného zřehlednění klasifikace zbraní z hlediska rozdělení na civilní a vojenské.

Pro takovou změnu bude navržena série postupů, na základě kterých může být potenciálně vyhodnocena možnost adaptace současně existujících právních norem s důrazem na klasifikaci zbraní a jejich rozlišení na civilní a vojenské, neboť pojem vojenská zbraň je ve většině legislativního portfolia zkoumaných států nedefinován. <sup>1</sup>

Problematika klasifikace zbraní a jejich držení je z hlediska práva i technických stavů neustále se vyvíjející oblastí. Do problematiky klasifikace a držení zbraní totiž vstupují nové empirické skutečnosti dány mnohdy zapříčiněné událostmi vzniklými na určitém území., které následně dávají základy pro další podněty, jakým způsobem problematiku klasifikace a držení zbraní objektivněji regulovat.

---

<sup>1</sup> Ústavní zákon č. 295/2021 Sb.

## **Legislativní rámec České republiky a jeho pohled na klasifikaci zbraní**

### **Právo na držení zbraně zakotveno přímo v Ústavě**

Snaha o harmonizování práva národních států v rámci společenství Evropské unie, dopadá neodmyslitelně také na Českou republiku. Stále přísnější regulativy a nařízení v oblasti držení a klasifikace zbraní, se však v řadě zemí setkala s kritikou, že se zákonodárci Evropské unie snaží obyvatele jednotlivých států spíše odzbrojovat než nacházet řešení, jak zbraně klasifikovat a případně nastavit pravidla pro držení tak, aby mělo obyvatelstvo stále šanci na efektivní sebeobranu.

Česká republika reagovala na změny evropské směrnice (Směrnice Evropského parlamentu a Rady (EU) 2021/555 ze dne 24. března 2021 o kontrole nabývání a držení zbraní (kodifikované znění), když do Ústavy České republiky – Listiny základních práv a svobod přibyl odstavec, který má z pohledu zákonodárců sloužit jako pojistka proti odzbrojování obyvatel.

Pozměněné znění Listiny základních práv a svobod: „Právo bránit život svůj či život jiného člověka i se zbraní je zaručeno za podmínek, které stanoví zákon.“<sup>(1)</sup>

### **Aktuálně účinné normy upravující klasifikaci zbraní v České republice**

#### **Zákon č. 13/2021 Sb.**

Z pohledu na klasifikaci zbraní jsou v České republice dvě normy, které se tímto vymezením zaobírají – Zákon č. 13/2021 Sb. Tento zákon byl v České republice přijat jako novela k zákonům č. 119/2002 Sb., o střelných zbraních a střelivu ve znění pozdějších předpisů, k zákonu č. 156/2000 Sb., o ověřování střelných zbraní a střeliva, ve znění pozdějších předpisů, a k zákonu č. 634/2004 Sb., o správních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů.

Tento zákon v současném znění se dotýká těchto oblastí a zabývá se zejména kategorizací zbraní, držení zbraní a střeliva, upravuje podmínky pro vydávání zbrojní licence, upravuje problematiku přepravy zbraní a definuje administrativní úkony spojené s držením zbraní.

Tento zákon definuje kategorie zbraní do celkem čtyř skupin – A-D -, kde jsou zbraně definovány podle:

- konstrukce,
- typu nabíjení,
- ráže,
- typu použitého střeliva,
- efektivity zásahu cíle,
- síly střely.

Všechny výše zmíněné ukazatele pro definici jsou však v zákoně zastoupeny nerovnoměrně v závislosti na skupině zbraní, o kterých je jednáno. Z tohoto pohledu tak lze tvrdit, že při pohledu na klasifikaci zbraní je v tomto zákoně jistá nekonzistence toho, jakým způsobem mají být zbraně děleny a kategorizovány.

Použitá kritéria pro dělení jsou v tomto zákoně stanovena převážně na bázi technické konstrukce zbraní. Z hlediska analýzy tohoto zákona je však zřejmé, že tento zákon sice

kategorizuje zbraně dle výše zmíněných kritérií, avšak nikterak nezohledňuje ani nedefinuje kritéria pro dělení zbraní na civilní a vojenské.<sup>(2)</sup>

### **Zbraně a vojenský materiál dle vyhlášky č. 210/2012 Sb.**

Tato vyhláška definuje zbraně a vojenský materiál. Tato vyhláška je však vydána Ministerstvem průmyslu a obchodu, které se tímto zabývá spíše z pohledu na obchodní problematiku vojenských zbraní a střeliva. Z tohoto důvodu tato vyhláška přináší přehled vojenského materiálu v návaznosti na předpisy Evropské unie – zejména pak úpravu znění Seznam vojenského materiálu a Seznam významného vojenského materiálu.

Primární význam této normy však není snaha definovat kategorizační kritéria pro dělení zbraní na civilní a vojenské, ale stanovit právní základ pro obchodní styk s tímto materiálem. Ze znění této normy tedy lze tvrdit, že tato vyhláška je výsledek konsenzu Ministerstva průmyslu a obchodu, Ministerstva zahraničních věcí, obrany a vnitra a je doplněna také o první z dalších zákonů – např. živnostenského zákona nebo trestního zákona.<sup>(3)</sup>

### **Návrhy pro kategorizaci zbraní v legislativě České republiky se zaměřením na dělení zbraní na civilní a vojenské.**

#### **Analýza kategorizace zbraní**

Zatímco v současné době účinné právní normy kategorizují a vnímají zbraně převážně z hlediska jejich konstrukce, systému nabíjení a ráže. V důsledku kategorizace střelných zbraní však v žádné normě účinné na území České republiky nezaznávají ohledy, které v praktickém procesu používání střelných zbraní ovlivňují pravděpodobnosti zásahu cíle, čímž dochází k definování jejich skutečné účinnosti v cíli. V této souvislosti tedy nelze hovořit pouze o kategorizaci na základě technických aspektů zbraně, ale v dlouhodobém horizontu také vyzkoušeném rozsahu schopností střelce, který je s danou zbraní schopen střelec aplikovat.<sup>23</sup>

Faktorů ovlivňujících pravděpodobnost zásahu je hned několik. Například se jedná zejména o kondici střelce, která je pro ovládnutí zbraně ve vztahu k cílovému výsledku zasažení cíle klíčová. Dalším důležitým faktorem je prostředí/střelecká scéna, ve které se střelec pohybuje. Tento faktor je úzce spojen s psychologickými jevy působícími na osobnost střelce a z toho plynoucí rozpoložení ovlivňující pravděpodobnost zásahu.<sup>(4)</sup>

Dalším významným faktorem pro úspěšnost zásahu cíle je způsob použití zbraně. Toto kritérium je přímo vztaženo ke konkrétnímu střelci a je tedy velmi důležitým faktorem, který může rozhodnout o efektivním či neefektivním zásahu bez ohledu na to, jakou konkrétní zbraň střelec použil. Při pohledu na tento faktor jako jeden z možných výrazně ovlivňujících faktorů úspěchu zásahu, tento faktor naprosto vylučuje klasifikaci střelných zbraní a jejich kategorizaci z pohledu „nebezpečnosti“ pouze na bázi jejich technické konstrukce, použitím vybavení, ráži atp.<sup>4</sup>

Není pochyb o tom, že zbraň samotná má velký podíl na pravděpodobnosti zásahu cíle a možného ničivého / ranivého účinku způsobeného vybranému cíli střelby. Stejně tak mají svůj velký podíl použité střelivo a příslušenství použité ke zbraním.

---

<sup>2</sup> Zákon č.13/2021, 1211 – 1244.

<sup>3</sup> Vyhláška č. 210/2012 Sb. Ministerstva Vnitra České republiky

<sup>4</sup> MALÁNÍK, Z., 2019. *Hodnocení výcviku profesní obrany s využitím metod inženýrské informatiky*. [disertační práce]. Universita Tomáše Bati ve Zlíně.

## Sledované veličiny pro možnou kategorizaci zbraní na civilní a vojenské

Pro sledování možností rozšíření kritérií a charakteristik pro objektivnější stanovení úrovně nebezpečnosti zbraně, je nutné v tomto případě zaměřit pozornost na střelné zbraně a konkrétní rozdělení mezi civilní a vojenské.

V tomto případě se tedy z obecné roviny celý náhled na tuto problematiku přesune do roviny vnímání situace mezi střelcem a obětí, kdy půjde zejména o sledování pravděpodobnosti zásahu oběti a pravděpodobnosti jejího zásahu.

Jednou ze základních veličin pro sledování účinku střely mezi střelcem a cílem / útočníkem a obětí je ranivý účinek, přičemž ranivý účinek střely můžeme definovat jako ničivý účinek střely na živé tvory. Výsledkem ranivého účinku je vznik střelného poranění. Je podstatné mít na paměti, že každé střelné poranění do kteréhokoliv místa na těle člověka může mít za následek usmrcení.

Jedním ze základních sledovaných dopadů střely v okamžiku vniknutí do těla je úroveň poškození orgánů, tkání a nervových zakončení. Tyto jevy nebo jejich kombinace pak vyvolávají v zasaženém organismu další reakce. V delším časovém horizontu se pak ukazuje míra a rozsah zranění na oběti a ovlivnění schopností a chování jedince.

Na účinnost a účinek střelby má zásadní vliv další důležitá veličina při použití střelné zbraně, a to je energie střely. Byť je energie střely logickým aspektem, na základě kterého dochází k rozsahu poškození zasažených tkání na oběti, z empirického poznání vyplývá, že velmi důležitým aspektem v tomto případě je také oběť samotná. Jak dokazuje řada případů z historie, kde v řadě případů došlo k tomu, že oběť utrpěla rozsáhlejší poranění po zasažení střelnou s nižší energií střely, zatímco s vysokou po zasažení střelou s vysokou energií střely došlo k menším následkům než v případě předchozím.

Stavy poznání a fyzikální aspekty z hlediska interakcí mezi střelou a lidskou tkání zkoumá ranivá balistika, která je interdisciplinárním oborem, jenž pro své závěry zahrnuje do úvah konstrukci zbraní a munice, stejně jako další obor, například medicínu a humanitární právo.<sup>(5)</sup>

Při hodnocení účinku střel na živou sílu se za účinnou považuje střela, která předá cíli energii minimálně 80 J a to v čase o maximální délce několika milisekund.

Energie sama však neurčuje ranivý účinek v lidském těle. Pro zkoumání tohoto jevu je třeba zahrnout další faktory, které tento účinek ovlivňují. Ranivý účinek závisí na tom, kam střela dopadne a koho zasáhne – důležitými faktory jsou tedy místo nárazu a stopa střely v těle.

Dalším faktorem, který má přímou spojitost s ranivým účinkem, je fyzický a psychický stav oběti střely. Je logické, že vysoce motivovaný a trénovaný jedinec bude zřejmě odolnější vůči zraněny oproti fyzicky slabšímu jedinci.

Mezi hlavní faktory ovlivňující ranivý účinek potom patří:

- ranivý potenciál (lokální energie přenesená na tkáň),
- místo nárazu a stopa střely v těle,
- fyzický stav zasažené osoby,
- psychický stav zasažené osoby.

Z výše uvedeného výčtu faktorů je však fyzikálně měřitelný a hodnotitelný pouze ranivý potenciál.

---

<sup>5</sup> KNEUBUEHL, Beat P., 2004. *Balistika: střely, přesnost střelby, účinek.*

Pro určování ranivého potenciálu byly vyvinuty simulační techniky s použitím zástupných materiálů, na kterých bylo testováno chování střel a zmíněním materiálů simulujících živou tkáň. Pro účely této práce však jednotlivé metody nebudou rozebírány. <sup>(6)</sup>

## Významný faktor pro kategorizaci zbraní na civilní a vojenské

Dle výše uvedených úvah do možné kategorizace zbraní s důrazem na přesnější vymezení pojmů civilní a vojenská zbraň, vstupuje jako možný parametr pro takové rozdělení síla střely a s ní související palebný výkon zbraně. Přičemž tuto veličinu lze vyjádřit takto:

Nejvyšší palebný výkon = zásah terče co nejméně ranami za co nejmenší čas. <sup>(6)</sup>

Pro kategorizaci zbraní a její rozdělení na civilní a vojenské s ohledem na palebný výkon zbraně lze pomocí experimentu a následné zapojení matematické simulace nástřelu další sady střel, určit výsledné stanovisko při porovnání různých střelců používajících různé typy střelných zbraní při použití různých typů konstrukcí zbraní, nabíjecího systému, střeliva atd.

Na základě experimentu pak lze vyjádřit kombinaci ovlivňujících faktorů palebného výkonu, na základě kterého lze následně do existujících právních norem vhodně aplikovat další kritérium pro rozdělení zbraní na civilní a vojenské.

Toto kritérium má však demonstrovat hlavní přínos zavedení tohoto nového prvku pro klasifikaci zbraní, která nemusí nutně znamenat to, že zbraň s vyšší ráží nebo vyšším účinkem střely musí být automaticky brána jako nebezpečnější pro možnou oběť.

Tímto pohledem a zavedením tohoto kritéria by pohled na tento legislativní rámec nabral zcela nový rozměr, neboť by došlo k zapojení aspektu reálného používání střelných zbraní a empirického poznání a možnosti zapojení širších mezioborových poznání, čímž dochází k přesnějšímu vyjádření základu pro následnou klasifikaci.

## Jaká kritéria jsou pro rozdělení zbraní použita ve světě

### Slovensko

Slovenská legislativa upravující kategorizaci zbraní a střeliva je z hlediska principu a logického uspořádání velmi podobná českým normám. Slovensko podobně jako Česká republika po rozdělení obou republik, . Pro účely tohoto výstupu však bude vycházeno z aktuálně platného zákona 190/2003 Z.z., který vznikl v návaznosti na přípravu vstupu Slovenska do Evropské unie a jako doporučení od Evropské komise v rámci zprávy o připravenosti vstupu do Společenství.<sup>(7)</sup>

Tento zákon definuje čtyři kategorie kategorizace zbraní – v kategorii jsou zakázané zbraně, v kategorii B pak zbraně podléhající povolení a evidenční povinnosti. Do kategorie C jsou zařazeny zbraně podléhající ohlášení a evidenci. Kategorie D pak sdružuje všechny zbraně, jež nejsou uvedeny v kategoriích A až C.

Tento zákon byl v roce 2021 novelizován z důvodu implementace směrnice Evropského parlamentu a Rady 2017/853 a nařízení Komise 2018/337. V rámci této novelizace došlo k několika změnám, např:

Přesun některých zbraní z kategorie B, C nebo D mezi kategorii A

Upravení postupu při znehodnocování, ničení, výrobě řezu zbraní a střeliva

Zaměřovač zbraně konstruovaný na principu noktovizoru nebo termovize již není zakázaným doplňkem z pohledu citovaného zákona a další změny.

<sup>6</sup> FIŠER, M. a J. BALLA, 2004. *Malorážové zbraně: konstrukce*.

<sup>7</sup> Zákon z 23. apríla 2003 o strelných zbraniach a strelive.

Při porovnání znění českého a slovenského zákona je v rámci námi zkoumané problematiky lze v definici kategorie A vidět poměrně zásadní terminologický rozdíl. Zatímco česká legislativa definuje kategorii A takto:

Zbraněmi kategorie A jsou:

„a) zbraně

1. zvláště účinné,

2. samočinné,

3. vyrobené nebo upravené tak, že lze utajit jejich účel, nebo u kterých byly původní charakter a podoba změněny tak, aby se jejich použitím mohly způsobit těžší následky, anebo zbraně maskované jako jiné předměty (zákeřné zbraně),

4. palné nevyrobené z kovů, pokud nejsou identifikovatelné jako zbraně při kontrolách osob a zavazadel pomocí detekčních a rentgenových přístrojů, a

5. střelná nástrahová zařízení;

b) střelivo se střelou průbojnou, výbušnou nebo zápalnou anebo jinou střelou obsahující aktivní náplně, nejde-li o signální náboje nebo střelivo obsahující pyrotechnický výrobek podle zákona o pyrotechnice.“<sup>(3)</sup>

Zatímco slovenský zákon říká:

Zakázanou zbraňou je:

„Vojenská zbraň, odpaľovacie zariadenie na vojenské výbušné strely“

Dále je vojenská zbraň definovaná jako:

q) „vojenská zbraň je palná zbraň, ktorá je výrobkom obranného priemyslu, s výnimkou zbraní označených civilnou overovacou značkou.“

Česká legislativa nerozeznává pojem vojenská zbraň, zatímco slovenský zákon tento pojem jasně definuje. I když slovenská legislativa zná pojem vojenská zbraň a má pro něj podmínku zařazení do této kategorie, Česká republika má pro tento termín poměrně širší pojem v podobě zvláště účinné zbraně. Ani jedna legislativní úprava však nejde do hlubšího detailu toho, co znamená pojem zvláštní účinek z pohledu použití zbraně.

## Spojené státy americké

Ve Spojených státech amerických je zbraňová legislativa výrazně odlišná v porovnání s Českou republikou. Týká se to zejména možnosti držení zbraně a jejich nabývání. Co se však týká dělení zbraní, tam je americké uspořádání zbraní rozděleno do tří kategorií, kdy se zbraně dělá na dlouhé, krátké a zakázané zbraně. USA patří mezi země s největším počtem útoků střelnými zbraněmi na počet obyvatel na světě. Důvodů může být několik, z hlediska kategorizace zbraní je však zajímavý pohled na srovnání, jaké zbraně byly použity během útoků, takové srovnání poskytuje FBI.

Expanded Homicide Data Table 8

Murder Victims by Weapon, 2015–2019					
Weapons	2015	2016	2017	2018	2019
Total	13,847	15,355	15,206	14,446	13,927
Total firearms:	9,143	10,398	11,014	10,445	10,258
Handguns	6,194	6,778	7,052	6,683	6,368
Rifles	215	300	389	305	364
Shotguns	248	247	263	237	200
Other guns	152	172	178	164	45
Firearms, type not stated	2,334	2,901	3,132	3,056	3,281
Knives or cutting instruments	1,533	1,562	1,608	1,542	1,476
Blunt objects (clubs, hammers, etc.)	438	466	474	455	397
Personal weapons (hands, fists, feet, etc.) <sup>1</sup>	651	668	715	712	600
Poison	8	12	15	6	16
Explosives	1	1	0	4	3
Fire	63	78	93	76	81
Narcotics	70	119	112	102	93
Drowning	12	9	8	9	7
Strangulation	96	97	90	75	64
Asphyxiation	105	93	112	92	92
Other weapons or weapons not stated	1,727	1,852	965	928	840

<sup>1</sup> Pushed is included in personal

weapons.

NOTE: The Uniform Crime Reporting Technical Refresh enables updating of prior years' crime data; therefore, data presented in this table may not match previously published data.

(8),(9)

<sup>8</sup> FEDERAL BUREAU OF INVESTIGATION, *Expanded Homicide Data, Table 8, Murder victims by Weapon – 2013-2017*. [online]; 2019; Dostupné na: <https://ucr.fbi.gov/crime-in-the-u.s/2019/crime-in-the-u.s.-2019/tables/expanded-homicide-data-table-8.xls>

<sup>9</sup>US DEPARTMENT OF JUSTICE - FEDERAL BUREAU OF INVESTIGATION, 2019. *Uniform Crime Report*. [online].2019 <https://ucr.fbi.gov/leoka/2019/resource-pages/summaries-officers-feloniously-killed.pdf>

Na základě výše uvedené tabulky, je zřejmé, že největší zastoupení v útocích mezi lety 2015 – 2019 mají pistole, nikoliv automatické či semiautomatické pušky. Z toho vyplývá, že samotná kategorizace zbraní pouze na základě konstrukčních aspektů nemusí skutečně vypovídat o potenciálním rozsahu způsobené škody na zasaženém objektu.

## Nový Zéland

Nový Zéland je jeden z příkladů zemí, kde prošla národní legislativa týkající se střelných zbraní rozsáhlými úpravami na základě teroristického útoku na město Christchurch v roce 2019.

Novela do té doby platného zákona přišla s četnými úpravami doposud platné kategorizace zbraní. Do té doby Nový Zéland zbraně klasifikoval do tří kategorií.<sup>(9)(10)</sup>

První kategorií jsou pistole, které v této kategorii mají uveden maximální kalibr palebného výkonu na 1600 fps, což odpovídá 487,68 m/s, v opačném případě by taková pistole spadala do kategorie zakázaných zbraní.<sup>(9)(10)</sup>

Další kategorií zbraní účinnou na Novém Zélandu regulované / omezené zbraně. Sem patří zejména zbraně se selektivní možností střelby, kulometry, granátometry a od novelizace tohoto zákona v roce 2019 také všechny pušky nebo zásobníky, které jsou schopny pojmout více než deset nábojů.

Třetí kategorií jsou zakázané střelné zbraně – tedy kategorie, která do legislativního rámce týkající se střelných zbraní na Novém Zélandu přibyla po novelizaci dřívějšího zákona. Pro legální držení těchto zbraní je nutné další schválení. Mezi zakázané zbraně patří například brokovnice s pumpou, která pojme více než pět nábojů. Opakovací pušky použitelné s odnímatelnými zásobníky a také pumpy se středovým zápalem a neodnímatelným zásobníkem, který je schopen pojmout více než deset nábojů.<sup>(9)(10)</sup>

Poslední kategorií je kategorie střelné zbraně kategorie A, což jsou zbraně, které nespádají do žádné z výše uvedených kategorií a tvoří většinu podílu legálně držných zbraní v zemi. Po přijetí novely zákona už zákon v této kategorii nerozeznává poloautomatické střelné zbraně se středovým zápalem, poloautomatické zbraně s okrajovým zápalem a vybranou municí.

Kategorií klasifikace zbraní, která po přijetí novely tohoto zákona z kategorizace vypadla, byly poloautomatické zbraně vojenského typu. Tyto zbraně se posunuly do kategorie omezených zbraní.<sup>(9)(10)</sup>

Nový Zéland stejně jako řada jiných zemí prošla řadou změn týkající se kategorizace zbraní. Jako jedna z mála zemí však ve své kategorizaci zbraní uvádí / uváděla termíny vojenská zbraň a také palebný výkon zbraně jako kritérium pro kategorizaci.

Z hlediska dosažení potenciálního ranivého účinku zbraně je tato kategorizace řešena vhodným způsobem zejména s ohledem na další faktory ranivého účinku / ranivého potenciálu a pro úpravu národní klasifikace střelných zbraní v České republice by mohla být zvolena obdobným způsobem viz možnosti týkající se výstupu z navrhovaného experimentu.

## Shrnutí

Autor se zabývá danou problematikou zejména kvůli stanovení nového pohledu na legislativu a její přístup ke klasifikaci na zbraně civilní a vojenské. Pro stanovení postupu pro další kroky k návrhu možných alternativ budoucí kategorizace, autor poukazuje na současný

---

<sup>(9)</sup> NEW ZEALAND POLICE. *New Zealand Legislation*. [online]; 2023;. Dostupné na internetu: <https://www.legislation.govt.nz/act/public/1983/0044/latest/LMS187084.html>

<sup>(10)</sup> NEW ZEALAND CUSTOMS SERVICE. *Prohibited and restricted Items; firearms and weapons* [online]. 2023, Dostupné na internetu: <https://www.customs.govt.nz/personal/prohibited-and-restricted-items/firearms-and-weapons/>

stav národní legislativy, porovnává další přístupy ke kategorizaci zbraní s vybranými právními rámci dalších zemí napříč světem, kde se inspiruje odlišnými přístupy a kategorizačními kritérii.

Soubory existujících kritérií a klasifikací pak rozšiřuje o další pohled, který v ohledu klasifikací umožní promítnout praktickou rovinu používání zbraní z hlediska palebného výkonu společně s konečným výsledkem použití zbraně v kombinaci se střelcem.

Po vyhodnocení všech zjištěných kritérií a situací, které se naskýtají nejen v České republice, ale také jiných zemích, se autor rozhodl pro stanovení dalšího parametru, který nabídne další možnosti, pomocí které mohou být palné zbraně účelněji klasifikovány jako civilní či vojenské.

Toto kritérium je palebný výkon, jehož výsledek by byl určitý koeficient, který by nadále po boku již existujících kritérií určoval zařazení zbraně do konkrétní kategorie. Ať už se jedná o zbraň civilní a jejich v současné době existujících skupin nebo nově otevřenou kategorii vojenských zbraní.

Palebný výkon interpretovaný koeficientem pak bude vedle již existujících charakteristik fungovat jako rozšiřující prvek pro řazení zbraně mezi civilní nebo vojenské, případně rozhodujícím parametrem pro rozhodnutí příslušnosti dané zbraně v již existujících kategoriích civilních zbraní daným aktuálním zněním zákona.

Nově pak autor navrhuje obnovit termín vojenská zbraň, kam navrhuje zařadit zbraně, které jsou určeny čistě pro ozbrojené složky a neměly by tak být vůbec přístupny k vlastnictví civilistům k dostání na trhu. Takové zbraně pak budou do kategorie vojenských a jejich navrhovaných tříd rovněž zařazeny za pomoci koeficientu palebného výkonu.

## Literatúra

*Ústavní zákon č. 295/2021 Sb.* Praha: Parlament České republiky. ÚSTAVNÍ ZÁKON ze dne 21. července 2021. 1211-1244.

*Vyhláška č. 210/2012 Sb. [Sbírka zákonů].* Praha: Tiskárna Ministerstva vnitra, 2012. 1211-1244.

*Zákon č.13/2021. [Sbírka zákonů].* Praha: Tiskárna Ministerstva vnitra, 2021. Sbírka zákonů. 1211-1244.

FIŠER, Miroslav, 2003. *Malorážové zbraně.* Brno: Prof. Ing. Miroslav Fišer, CSc. 80-85960-79-6.

KNEUBUEHL, Beat P., 2004. *Balistika.* Praha: Kneubuehl, Beat P. 80-206-0749-8.

MALÁNÍK, Zdeněk, 2019. *Hodnocení výcviku profesní obrany s využitím metod inženýrské informatiky.* Universita Tomáše Bati ve Zlíně. [disertační práce] Zlín: Zdeněk Maláník, UTB Zlín, 2019. 978-80-7454-837-6.

FEDERAL BUREAU OF INVESTIGATION, 2019. *Federal Bureau of Investigation.* [online]. 2019; Dostupné na: <https://ucr.fbi.gov/crime-in-the-u.s/2019/crime-in-the-u.s.-2019/tables/expanded-homicide-data-table-8.xls>

US DEPARTMENT OF JUSTICE - FEDERAL BUREAU OF INVESTIGATION, 2019. *Uniform Crime Report.* [online].2019 Dostupné na: <https://ucr.fbi.gov/leoka/2019/resource-pages/summaries-officers-feloniously-killed.pdf>

NEW ZEALAND POLICE. *New Zealand Legislation.* [online] . 2023. Dostupné na: <https://www.legislation.govt.nz/act/public/1983/0044/latest/DLM72622.html>.

NEW ZE<sup>(10)</sup> NEW ZEALAND CUSTOMS SERVICE . *Prohibited and restricted Items; firearms and weapons*

[online]. 2023, Dostupné na: <https://www.customs.govt.nz/personal/prohibited-and-restricted-items/firearms-and-weapons/>

**Key words.** Weapons, Civil weapon, military weapon, fire performance, legislation.

### Summary

The author deals with the issue of weapons to establish a new perspective on legislation and its approach to the classification of civilian and military weapons. In order to determine the procedure for further steps to design possible alternatives for future categorisation, the author points out the current state of national legislation, compares other approaches to the categorisation of weapons with selected legal frameworks of other countries around the world, and draws inspiration from different approaches and categorisation criteria. Subsequently, the author expands the sets of existing criteria and classifications with another view, which, in terms of classifications, will make it possible to project the practical level of using weapons in terms of firepower together with the final result of using the weapon in combination with the shooter. After evaluating all the identified criteria and situations that occur not only in the Czech Republic but also in other countries, the author decided to establish another parameter that offers other options, with the help of which firearms can be more effectively classified as civilian or military. This criterion is firepower, the result of which would be a certain coefficient that would continue to determine the inclusion of a weapon in a specific category alongside the already existing criteria – be it civilian weapons with their currently existing groups or a newly established category of military weapons. The firepower interpreted by said coefficient would, in addition to the already existing characteristics, function as an expanding element for classifying the weapon as civilian or military, or as a decisive parameter for deciding whether the given weapon belongs to the already existing categories of civilian weapons given by the current wording of the law. The author proposes to renew the term military weapon, which would include weapons that are intended purely for use by the armed forces and thus should not be accessible to civilians and to the market. Such weapons would also be included in the military category and its proposed classes using the coefficient of firepower.

*Mgr. Karel Abraham  
Univerzita obrany, Fakulta vojenských  
technologií,  
Katedra zbraní a munice  
Kounicova 65  
662 10 Brno  
Czech Republic,  
tel: +420777707444  
e-mail: [k.abraham@monaco.mc](mailto:k.abraham@monaco.mc)*

Recenzent: doc. Ing. Radoslav Ivančík, PhD. et PhD., MBA, MSc.